



IV Mostra de Extensão, Ciência e Tecnologia

XXIX Seminário de Iniciação Científica
XIV Salão de Ensino e Extensão
IV Mostra da Pós-Graduação Stricto Sensu
III Seminário de Inovação Tecnológica



IV Mostra de Extensão, Ciência e Tecnologia

XXIX Seminário de Iniciação Científica
XIV Salão de Ensino e Extensão
IV Mostra da Pós-Graduação Stricto Sensu
III Seminário de Inovação Tecnológica

Título:	REVISÃO BIBLIOGRÁFICA VISANDO A IDENTIFICAÇÃO DE REQUISITOS, CRITÉRIOS E HEURÍSTICAS PARA O APRIMORAMENTO DA FERRAMENTA IDEIAWARE		
Autores:	Maria Cristina Kulczynski Alves Kurt Werner Molz Liane Mahlmann Kipper Rejane Frozza		
Área	<input type="checkbox"/> Humanas <input type="checkbox"/> Sociais Aplicadas <input type="checkbox"/> Biológicas e da Saúde <input checked="" type="checkbox"/> Exatas, da Terra e Engenharias	Dimensão:	<input type="checkbox"/> Ensino <input checked="" type="checkbox"/> Pesquisa <input type="checkbox"/> Extensão <input type="checkbox"/> Inovação
<p><i>IdeiaWare</i> é uma ferramenta <i>web</i> desenvolvida pelo grupo de pesquisa em Sistemas Computacionais de Apoio à Educação da Universidade de Santa Cruz do Sul, com o intuito de apoiar os processos colaborativos para o desenvolvimento de ideias e soluções em áreas estratégicas, como, por exemplo, de sustentabilidade. Neste contexto, fez-se necessário fazer um levantamento “requisitos”, “critérios”, “heurísticas”, “diretrizes” “guias” para ferramentas <i>web</i>, visto que estes elementos constituem o alicerce essencial para a configuração de um sistema <i>web</i> que seja não somente funcional, mas também cativante para os usuários. Tal configuração, por sua vez, desempenha um papel crucial ao estimular a adesão e, conseqüentemente, a satisfação do público-alvo. Portanto, este estudo tem por objetivo avaliar e analisar a validação da Ferramenta <i>IdeiaWare</i>, com foco na experiência do usuário, visando identificar áreas suscetíveis a aprimoramentos, tanto na interface quanto no fluxo de atividades. Além disso, uma investigação abrangente foi conduzida para identificar os elementos que demandaram otimização nas heurísticas empregadas. Isso contribuiu para a obtenção de informações essenciais que direcionaram a incorporação de melhorias na interface e no fluxo de atividades da ferramenta. A metodologia adotada neste estudo envolveu a coleta e análise de informações contidas em artigos disponíveis no portal de</p>			



IV Mostra de Extensão, Ciência e Tecnologia

XXIX Seminário de Iniciação Científica

XIV Salão de Ensino e Extensão

IV Mostra da Pós-Graduação Stricto Sensu

III Seminário de Inovação Tecnológica

periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e, adicionalmente, uma pesquisa abrangente utilizando o mecanismo de busca Google Acadêmico. Os termos de busca foram “desenvolvimento de software”, “heurísticas”, “usabilidade”, “regras de ouro”, “Jakob Nielsen”, “experiência do usuário”. Com base nos materiais coletados, foi elaborado um documento Word, no qual foi estruturada uma tabela com a listagem de autores e suas respectivas contribuições no contexto das diretrizes de desenvolvimento e aprimoramento de ferramentas digitais. Os autores e órgãos para a avaliação de Sistemas/Ferramentas Web escolhidos foram: Jakob Nielsen, Ben Shneiderman, ISO 9241-11, Don Norman e Usability.gov. Ao final da análise, as conclusões derivadas das contribuições dos autores foram sintetizadas, destacando-se os pontos convergentes e as recomendações mais relevantes, como o foco na usabilidade e na experiência do usuário, com o *design* centrado em facilitar a interação com a aplicação, construindo interfaces amigáveis e que proporcionem a inclusão. As divergências são relacionadas às linhas de pesquisas diferentes, como o foco na usabilidade e o foco no *design*. Em virtude da análise dos artigos coletados e da síntese das informações por eles apresentadas, tornou-se evidente que a abordagem mais viável em um estágio inicial de aprimoramento é a concentração no *design* de interface (UI) e nas heurísticas aplicadas. Uma heurística de destaque é a 'Visibilidade do Estado do Sistema', que enfatiza informar os usuários sobre o que está acontecendo na aplicação. Isso inclui *feedback* imediato e claro sobre o estado atual e as ações possíveis. Na ferramenta de colaboração analisada, a ausência de *feedback* ao entrar no bloco de colaboração prejudica essa heurística, resultando em confusão para os usuários. Para resolver isso, sugere-se adicionar indicadores visuais ou textos explicativos, melhorando a visibilidade do sistema e a usabilidade geral.

Link do Vídeo:

https://drive.google.com/file/d/1saXPJVLPWnroJBFfpm_2vI7r6LtwLXJ6/view?usp=sharing