



ACESSO À JUSTIÇA: CEJUSCS-JT COMO POLÍTICA DE ADMINISTRAÇÃO DE JUSTIÇA CONSENSUAL

ACCESS TO JUSTICE: CEJUSCS-JT AS A CONSENSUAL JUSTICE ADMINISTRATION POLICY

Rafael Coutinho¹

Thais de Camargo Oliva²

RESUMO

Este resumo explora a importância dos Centros Judiciários de Métodos Adequados de Resolução de Disputas (CEJUSCs) como instrumentos de políticas públicas voltados para a solução consensual de conflitos no âmbito da Justiça do Trabalho. A análise busca compreender como essas iniciativas asseguram o direito fundamental de acesso à Justiça. A pesquisa foi realizada por meio de uma revisão bibliográfica, utilizando os métodos dedutivo e sistêmico para interpretar os dados coletados. O foco principal do estudo é investigar de que maneira o acesso à Justiça pode funcionar como uma resposta eficaz e satisfatória aos conflitos trabalhistas, conforme delineado pela Resolução 174 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CSJT). Tal resolução tem o objetivo de promover a pacificação social e fomentar a Cultura de Paz e Conciliação no sistema judiciário. A conciliação é examinada como um método apropriado para a resolução de disputas, permitindo a conclusão de que, além de garantir o direito fundamental de acesso à Justiça, ela proporciona uma maior satisfação às partes envolvidas. Isso se traduz em uma prestação jurisdicional mais útil e efetiva. O estudo ressalta que o papel dos CEJUSCs é essencial na resolução consensual de conflitos trabalhistas, contribuindo significativamente para a criação de um sistema de Justiça mais acessível e eficiente. Dessa forma, o artigo reforça a relevância dos métodos adequados de resolução de disputas, sublinhando a necessidade de sua implementação para assegurar que o sistema judicial ofereça soluções que respeitem e promovam o direito dos cidadãos ao acesso à Justiça. A pesquisa conclui que a eficácia dos CEJUSCs na resolução de conflitos pode melhorar a satisfação das partes e a qualidade da prestação jurisdicional, fortalecendo, assim, a posição da Justiça do Trabalho na sociedade. Ao final, o trabalho destaca a importância de promover esses métodos como uma prática indispensável para a consolidação de uma Justiça mais justa e equitativa.

Palavras-chave: Acesso à Justiça. Conciliação. Efetividade. Justiça do Trabalho.

ABSTRACT

This summary explores the importance of Judicial Centers for Adequate Methods of Dispute Resolution (CEJUSCs) as public policy instruments aimed at consensual resolution of conflicts within the scope of Labor Justice. The analysis seeks to understand how these initiatives ensure the fundamental right of access to justice. The research was carried out through a bibliographic review, using deductive and systemic methods to interpret the data collected. The main focus of the study is to investigate how access to Justice can function as an effective and satisfactory response to labor disputes, as outlined by Resolution 174 of the Superior

Council of Labor Justice (CSJT). This resolution aims to promote social pacification and foster a Culture of Peace and Conciliation in the judicial system. Conciliation is examined as an appropriate method for resolving disputes, allowing the conclusion that, in addition to guaranteeing the fundamental right of access to justice, it provides greater satisfaction to the parties involved. This translates into more useful and effective judicial provision. The study highlights that the role of CEJUSCs is essential in the consensual resolution of labor disputes, contributing significantly to the creation of a more accessible and efficient Justice system. In this way, the article reinforces the relevance of appropriate dispute resolution methods, highlighting the need for their implementation to ensure that the judicial system offers solutions that respect and promote citizens' right to access to justice. The research concludes that the effectiveness of CEJUSCs in resolving conflicts can improve the satisfaction of the parties and the quality of judicial provision, thus strengthening the position of the Labor Court in society. In the end, the work highlights the importance of promoting these methods as an indispensable practice for the consolidation of a fairer and more equitable Justice.

Keywords: Access to Justice. Conciliation. Effectiveness. Labor Court.

¹ Bacharel em Direito Pela Universidade Católica de Santos (2005) e Especialista em Direito e Processo do Trabalho pela Universidade Presbiteriana Mackenzie (2007). Professor nos cursos de graduação em Direito e tecnologia em RH da Faculdade de Bertioga desde 2022. Servidor Público Federal em exercício no Tribunal Regional do Trabalho da 2ª Região desde 2013. Advogado entre 2005 e 2013.

² Doutoranda em Direito na Universidade de Santa Cruz do Sul - UNISC, Mestre em Direito da Saúde pela Universidade Santa Cecília -UNISANTA (2019), Especialista em Direito Processual Civil pela Universidade Presbiteriana Mackenzie (2007). Integrante do Grupo de Pesquisa: "Políticas Públicas no Tratamento de Conflitos", vinculado ao CNPq, coordenado pela Professora Pós-Doutora Fabiana Marion Spengler. Conciliadora Judicial. Mediadora. Professora Universitária. Advogada. E-mail: thaisoliva@aasp.org.br