

ANÁLISE DA VIABILIDADE PARA IMPLANTAÇÃO DE ENERGIA FOTOVOLTAICA COM UTILIZAÇÃO PARA SOMBREAMENTO DE ESTACIONAMENTO

ANALYSIS OF FEASIBILITY FOR ENERGY DEPLOYMENT WITH PHOTOVOLTAIC USE FOR PARKING SHADE

Rodrigo Rabuske¹
Laercio Rogério Friedrich¹
Fernando Batista Bandeira da Fontoura¹

Recebido em: 02/04/2017
Aceito em: 22/01/2018

fontoura.custos@ibest.com.br

Resumo: O presente estudo objetivou analisar a viabilidade econômica e financeira da instalação de um sistema solar fotovoltaico conectado à rede elétrica, bem como sua utilização para sombreamento de estacionamento em uma empresa panificadora na cidade de Santa Cruz do Sul – RS. Realizou-se pesquisa exploratória, por meio de estudo de caso, com abordagem descritiva e qualitativa. Na análise da viabilidade do projeto, considerou-se uma Taxa Mínima de Atratividade (TMA) e foram utilizados os métodos analíticos do Valor Presente Líquido (VPL), Taxa Interna de Retorno (TIR), e o *Payback* descontado. Os resultados revelaram que o projeto é viável para o período analisado, pois proporciona a recuperação do investimento no período de 12 anos, permite uma geração de riqueza na monta de R\$ 245.842,71 (duzentos e quarenta e cinco mil, oitocentos e quarenta e dois reais e setenta e um centavos) e remunera o investimento em 14,64% ou seja, superior à Taxa Mínima de Atratividade (TMA) de 10% ao ano. Além de reduzir custos e de apresentar viabilidade econômica e financeira para o empreendimento analisado, a energia solar gerará benefícios também ao meio ambiente, pois é uma fonte limpa e sustentável.

Palavras-chave: Sustentabilidade. Viabilidade econômico-financeira. Energia fotovoltaica.

Abstract: The present study aimed to analyze the economic and financial viability of the installation of a solar photovoltaic system connected to the electric grid, as well as its use for parking shading in a bakery company in the city of Santa Cruz do Sul - RS. An exploratory study was conducted, through a case study, with a descriptive and qualitative approach. In the analysis of the feasibility of the project, a Minimum Attractiveness Rate (TMA) was considered and the analytical methods of Net Present Value (NPV), Internal Rate of Return (IRR) and Discounted Payback were used. The results revealed that the project is viable for the period analyzed, since it provides the recovery of the investment in the period of 12 years, allows a wealth generation in the amount of R \$ 245,842.71 (two hundred and forty-five thousand, eight hundred and forty-two reais and seventy-one centavos) and remunerates the investment in 14.64%, which is higher than the Minimum Attractiveness Rate (TMA) of 10% per year. In addition to reducing costs and presenting economic and financial viability for the project analyzed, solar energy will also generate benefits for the environment, as it is a clean and sustainable source.

Keywords: Sustainability. Economic and financial viability. Photovoltaics.

¹ Universidade de Santa Cruz do Sul – UNISC – Santa Cruz do Sul – Rio Grande do Sul – Brasil.

1. INTRODUÇÃO

A energia solar fotovoltaica é uma das fontes mais limpas e com maior disponibilidade entre as fontes de energia. O Brasil sobressai-se pela disponibilidade de energia solar, tanto para geração térmica quanto fotovoltaica, sendo por sua vez muito superior a energia solar disponível em outros países, tais como os europeus que, apesar disto, possuem um dos maiores programas de incentivo para uso de energia solar, subsidiando a instalação dessa aplicação (JARDIM, 2007).

A preocupação ambiental é crescente, na maioria dos países. Por consequência, as fontes de energias renováveis vêm ganhando cada vez mais espaço no mercado mundial (JARDIM, 2007). Entretanto, no Brasil apesar de possuir condições favoráveis para a energia fotovoltaica, este recurso ainda é pouco explorado. Não obstante, a energia solar assume e demonstra papel predominante e revolucionário na evolução do setor energético, principalmente, a partir da normatização da Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEL).

Diante do exposto, o presente estudo, com dados de 2015 e 2016, tem por objetivo analisar a viabilidade econômica e financeira da implantação de energia solar fotovoltaica como alternativa para redução de custos e diversificação energética, bem como sua utilização para sombreamento de estacionamento em uma empresa panificadora na cidade de Santa Cruz do Sul-RS. O tema alinha-se a um pensamento de desenvolvimento multidimensional alicerçado no tripé econômico, social e ambiental, descrito na literatura internacional nos estudos de Elkington (1998) em uma era supersimbólica em termos de leitura sociológica para além do paradigma industrial. (HARVEY, 1992; BELL, 1977; TENÓRIO 2007; TOFFLER, 1995; MARCUSE, 1973).

A aplicação do estudo proposto, leva em consideração o sistema fotovoltaico conectado à rede elétrica, onde a energia gerada pelos painéis é entregue a rede convencional, proporcionando redução ou eliminação do consumo da rede pública, ou mesmo geração de excedente de energia. Essa energia deve ser quantificada e para essa finalidade é habitualmente utilizado um contador bidirecional (AMARAL, 2011).

Outro aspecto a ser considerado é a utilização dos painéis para sombreamento de estacionamento, além de possibilitar a captação de água da chuva. Dentro desse panorama, o trabalho visa expor o dimensionamento do projeto realizando um estudo de viabilidade econômica e financeira, observando os métodos analíticos do Valor Presente Líquido (VPL), Taxa Interna de Retorno (TIR), e o *Payback* descontado, bem como analisando uma Taxa Mínima de Atratividade (TMA).

Além desta introdução, o artigo apresenta o referencial bibliográfico sobre o tema, os principais aspectos metodológicos do estudo, a apresentação e análise dos dados e as considerações finais. O estudo destaca a importância de trabalhos nas ciências sociais aplicadas visando o desenvolvimento de tecnologias para gestão multidimensional econômica social e ambiental.

2. REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Energia solar fotovoltaica

O desenvolvimento de alternativas nos modos de produção com viés para a sustentabilidade é um desafio desde 1970, marcado pelo declínio do Taylorismo e do Fordismo como modelos hegemônicos. Neste porvir o desenvolvimento de energias renováveis torna-se um fator de relevância para sustentabilidade no que tange o tripé econômico, social e ambiental nas relações de produção de múltiplas possibilidades (VIANA, SILVA E DINIZ, 2001; VILLALVA E FAZOLI, 2012; HARVEY, 1992; TOFFLER, 1995; ETGES E DEGRANDI, 2013).

Em meio às fontes de energias renováveis, a energia solar fotovoltaica sobressai-se, uma vez que não polui o meio ambiente e pode ser vista como uma fonte inesgotável. Contribuindo, Goldemberg e Paletta (2012, p. 36) destacam: “em relação às questões ambientais, pode-se afirmar que a tecnologia solar fotovoltaica não gera qualquer tipo de efluentes sólidos, líquidos ou gasosos durante a produção de eletricidade. Também não emite ruídos nem utiliza recursos naturais esgotáveis”. Ainda, Goldemberg e Paletta (2012, p. 33) admitem “o desenvolvimento atual da tecnologia solar fotovoltaica permite que sistemas fotovoltaicos utilizem o inesgotável recurso solar transformando-o em eletricidade de forma limpa, segura e confiável”.

Os primeiros experimentos quanto ao tema ocorreram em meados de 1839, com a descoberta por Bequerel, um físico e cientista francês, de uma tensão elétrica resultante da ação da luz sobre um eletrodo metálico mergulhado em uma solução química. Em 1877, Adams e Day, cientistas ingleses, verificaram um efeito parecido no selênio sólido, outro tipo de semicondutor. Em 1905, Albert Einstein, explicitou em pesquisa o efeito fotoelétrico, que possui estreita relação com o efeito fotovoltaico, que posteriormente lhe rendeu o prêmio Nobel (VILLALVA e GAZOLI, 2012).

No Brasil os valores anuais de radiação solar global incidente em qualquer região são superiores aos da maioria dos países da União Europeia, como Alemanha, França e Espanha, onde existem projetos que contam com fortes incentivos governamentais, subsidiando a instalação dessa aplicação, principalmente nos EUA (*A Million Roofs Program* – programa um milhão de telhados), na Alemanha (*Hundert Tausend Dächer Programme* – programa cem mil telhados), seguido pela lei de incentivo às energias renováveis com tarifa-prêmio privilegiada para a geração solar, no Japão (*New Sunshine Program*) (JARDIM, 2007).

A geração fotovoltaica de luz solar diretamente em energia elétrica, tem sido e continuará sendo uma das mais fascinantes tecnologias no campo da energia (HINRICHS, KLEINBACH e REIS, 2010). Nesse sentido, Junior (2010) e Monteiro (2014) destacam que os sistemas fotovoltaicos conectados à rede são constituídos basicamente pelo painel fotovoltaico e o inversor, uma vez que não são utilizados elementos para armazenar a energia elétrica. Essencialmente, toda a energia gerada é entregue instantaneamente à rede pública. Desta forma, quando não há sol e quando não há irradiação solar, o consumidor utiliza a eletricidade que vem diretamente da rede elétrica.

Para realização de projetos de geração de energia fotovoltaica recomenda-se análise multidimensional envolvendo viabilidade econômica e financeira objeto deste estudo e viabilidade

técnica no sentido de análise por empresa especializada de potência de geração de energia, sendo a viabilidade ambiental indiscutível por se tratar de energias limpas.

2.2 Indicadores para análise da viabilidade econômico-financeira do estudo

2.2.1 Taxa mínima de atratividade (TMA)

De acordo com Pilão e Hummel (2003, p. 89) “a taxa que identificamos como TMA representa o mínimo que um investidor se propõe a ganhar quando faz um investimento, ou o máximo que um tomador de dinheiro se propõe a pagar ao fazer um financiamento”. Ainda, segundo os autores, a TMA é formada, basicamente, a partir de três componentes: o custo de oportunidade, o risco do negócio e a liquidez do negócio. O custo de oportunidade representa a remuneração que teríamos pelo capital, a exemplo a remuneração da caderneta de poupança. O risco do negócio, uma vez que o ganho deve remunerar o risco inerente à nova ação. A liquidez que pode ser descrita como a facilidade, a velocidade de mudar de posição no mercado para assumir outra.

2.2.2 Valor presente líquido (VPL)

Por considerar explicitamente o valor do dinheiro no tempo, o valor presente líquido (VPL) é considerado uma técnica sofisticada para análise de investimentos. Esse tipo de técnica, de uma forma ou de outra, desconta os fluxos de caixa da empresa a uma taxa especificada. Essa taxa, frequentemente chamada de taxa de desconto, custo de oportunidade ou custo de capital (GITMAN, 2002). Samanez (2007, p. 20) cita que o método do valor presente líquido (VPL) “tem como finalidade calcular, em termos de valor presente, o impacto dos eventos futuros associados a uma alternativa de investimento. Em outras palavras, ele mede o valor presente dos fluxos de caixa gerados pelo projeto ao longo de sua vida útil”.

2.2.3 Taxa interna de retorno (TIR)

A taxa interna de retorno (TIR) de um investimento é uma taxa de desconto que iguala o valor presente dos fluxos de caixa futuros ao investimento inicial. Em outras palavras, a (TIR) é a taxa de desconto que faz com que o valor presente líquido (VPL) de uma oportunidade de investimento iguale-se a zero (GROPPELLI e NIKBAKHT, 2010). Pilão e Hummel (2003) sobressaem que o método da taxa interna de retorno (TIR) é aquele que nos permite descobrir a remuneração do investimento em termos percentuais. De acordo com os autores encontrar a TIR de um investimento é o mesmo que encontrar sua potência máxima, o percentual adequado de remuneração que o investimento oferece.

2.2.4 *Payback* descontado

De acordo com Groppelli e Nikbakht (2010, p. 134) “o número de anos necessários para recuperar o investimento inicial é chamado de período de recuperação de investimento (*Payback*). Se o período *Payback* encontrado representa um período aceitável para a empresa, o projeto será selecionado.” O método *Payback* consiste em mostrar quanto tempo um investimento leva para ser ressarcido, porém a taxa de desconto é ignorada. O conceito de *Payback* descontado atua justamente nesta falha, porquanto considera o valor do dinheiro no tempo, pois, utiliza uma taxa de desconto para verificar o número exato de períodos, em que o projeto recupera o valor inicial investido, normalmente, essa taxa de desconto usada é a taxa mínima de atratividade (TMA) (OLIVEIRA, 2008).

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

Para Fonseca (2002), *methodos* significa organização, e *logos*, estudo sistemático, pesquisa, investigação, ou seja, metodologia é o estudo da organização, dos caminhos a serem percorridos para se realizar uma pesquisa ou um estudo. Nesse sentido, o presente estudo caracteriza-se como pesquisa exploratória com abordagem descritiva e qualitativa, realizada por meio de um estudo de caso desenvolvido com o intuito de analisar a viabilidade econômica e financeira de instalação de um sistema solar fotovoltaico conectado à rede elétrica, bem como a utilização deste sistema para sombreamento de estacionamento em uma empresa panificadora na cidade de Santa Cruz do Sul – RS.

A pesquisa exploratória, segundo Cervo e Bervian (2002), requer um planejamento bastante flexível para possibilitar a consideração dos mais diversos aspectos de um problema ou situação. Silva (2003) salienta que a pesquisa exploratória é realizada em área na qual há pouco conhecimento acumulado e sistematizado. De acordo com o mesmo autor, tem como objetivo proporcionar maior familiaridade com o problema, com o escopo de torná-lo mais explícito ou a construir hipóteses. Na maioria das vezes, assume a forma de pesquisa bibliográfica ou de estudo de caso.

Para efeitos de análise e estimativas do projeto observaram-se as faturas de energia elétrica da empresa no ano de 2015, como também as faturas dos três primeiros períodos de 2016. Além do disposto, respeitou-se a vida útil de 25 anos, tempo de duração dos módulos e equipamentos do sistema, conforme especificações técnicas. Para a análise da viabilidade econômico-financeira do projeto foram analisados o *Payback* descontado, o Valor Presente Líquido (VPL), e a Taxa Interna de Retorno, como também observado uma Taxa Mínima de Atratividade (TMA) e taxas de reajuste anual para a tarifa e custos anuais.

4. DESCRIÇÃO E ANÁLISE DOS RESULTADOS

4.1 Instalação do sistema fotovoltaico conectado à rede

O sistema proposto opera em paralelismo com a rede de eletricidade. A regulamentação deste sistema adveio em abril de 2012 com a aprovação pela Agência Nacional de Energia Elétrica (ANEEL) produzindo a Resolução Normativa nº 482, que proporciona aos consumidores a produção de energia. Nesta conjuntura, para análise da viabilidade econômica e financeira da implantação do sistema na empresa em estudo, bem como a utilização deste sistema para sombreamento de estacionamento, observou-se uma área disponível de 688,86 m², conforme se verifica na Figura 1, em que se ilustra a área do projeto.

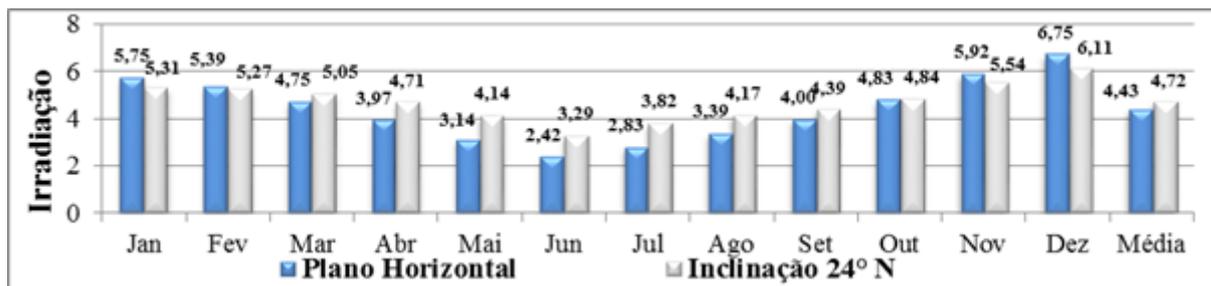
Figura 1 – Área do Projeto



Fonte: Elaborado pelos autores.

Para dimensionar de forma apropriada o sistema fotovoltaico conectado à rede elétrica, considerou-se o índice solarimétrico da (CRESESB) Centro de Referência para Energia Solar e Eólica Sérgio Brito, que é representado pela grandeza KWh/m². dia, ou seja, a quantidade de watts que incidem em uma área de 1 m² (metro quadrado) durante um dia. Este resultado representa uma estimativa média anual do índice solarimétrico local. Dentre os índices solarimétricos das 3 (três) localidades mais próximas ao local de implantação do sistema, assumimos a pior média entre as três opções, sendo a apresentada pela cidade de Encruzilhada do Sul-RS, ou seja, índice solarimétrico médio anual de 4,43 KWh/m².dia no plano horizontal e 4,72 KWh/m².dia no plano inclinado em 24° N, conforme se vislumbra na Figura 2.

Figura 2 – Gráfico de Irradiação Solar no Plano Horizontal e Inclinação 24° N

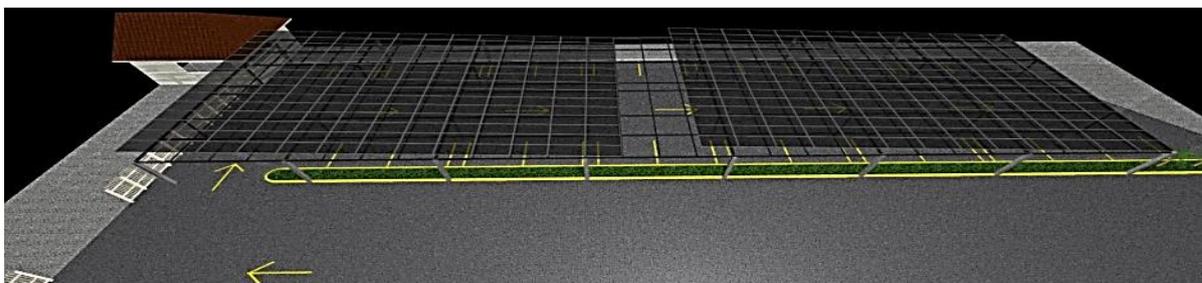


Fonte: adaptado CRESESB, disponível em: <<http://www.cresesb.cepel.br/index.php#data>>.

Através da Figura 5, observa-se que, o sistema instalado na posição horizontal, obtém incidência de sol sobre os painéis solares de 4,43 KWh/m².dia. Já com o sistema inclinado em 24° N, a incidência de sol sobre os painéis solares alcança 4,72 KWh/m².dia. Constata-se assim, que a inclinação dos painéis solares resulta em um ganho na eficiência do sistema de aproximadamente 6,55%.

Não obstante, observando que o presente projeto além de gerar energia limpa servirá como sombreamento de estacionamento optou-se pela inclinação mínima, ou seja, instalação do sistema na posição horizontal mesmo com a perda de 6,55% na eficiência do sistema, uma vez que o plano inclinado não proporcionará a cobertura integral do estacionamento, como também, o espaço não comportará o número de módulos desejados e não proporcionará a captação da água da chuva. Com o intuito de melhor ilustrar, segue na Figura 3 a simulação do projeto implantado, conforme parâmetros e critérios elegidos.

Figura 3 – Simulação do Projeto Implantado



Fonte: elaborado pelos autores.

4.2 Investimentos em equipamentos para instalação e geração de energia

Os dados de investimento incluídos nesse estudo foram levantados em empresa especializada na comercialização e instalação de sistema solar com placas fotovoltaicas. O sistema solar fotovoltaico proposto e conseqüentemente sua utilização para sombreamento de estacionamento na empresa em estudo é composto dos equipamentos descritos no Quadro 1, onde se vislumbra especificadamente os investimentos necessários.

Quadro 1 – Investimento do Projeto

Descrição	Potência (W)	Unidade	Quant.	Valor Unit.	Valor Total
Painel Solar 260 W policristalino Marca Jinko	260	pç	390	R\$ 848,75	R\$ 331.012,50
Inversor Solis 30k	30000	pç	4	R\$ 23.000,00	R\$ 92.000,00
Quadro de Proteção e Comando		pç	4	R\$ 7.900,00	R\$ 31.600,00
Cabos de conexão CA e CC, Tubulções e conectores		gl	1	R\$ 9.126,24	R\$ 9.126,24
Projeto + ART		gl	1	R\$ 12.500,00	R\$ 12.500,00
Estrutura Metálica pintada e Serviço de instalação		gl	1	R\$ 100.000,00	R\$ 100.000,00
Serviço de Instalação Elétrica		gl	1	R\$ 27.000,00	R\$ 27.000,00
Total					R\$ 603.238,74

Fonte: dados da pesquisa.

O projeto elétrico deverá ser encaminhado à concessionária de energia local para avaliação e aprovação, haja vista que este procedimento é uma exigência da própria concessionária, com o objetivo de garantir a segurança e bom funcionamento do sistema. Observando os demais equipamentos necessários para instalação do sistema, verifica-se a necessidade de investimento de R\$ 603.238,74 (seiscentos e três mil, duzentos e trinta e oito reais e setenta e quatro centavos), conforme evidenciado no Quadro 1.

4.3 Capacidade de geração de energia solar fotovoltaica

Na projeção da capacidade de geração de energia fotovoltaica do projeto, observaram-se as possíveis perdas de potência advindas de aumento de temperatura, descasamento, corrente contínua, conversão e outras perdas presumíveis, abrangendo a monta de 19% no que se refere às perdas totais. No Quadro 2 apresenta-se discriminadamente as possíveis perdas na aplicação do sistema proposto.

Quadro 2 – Perda de Potência Projetada

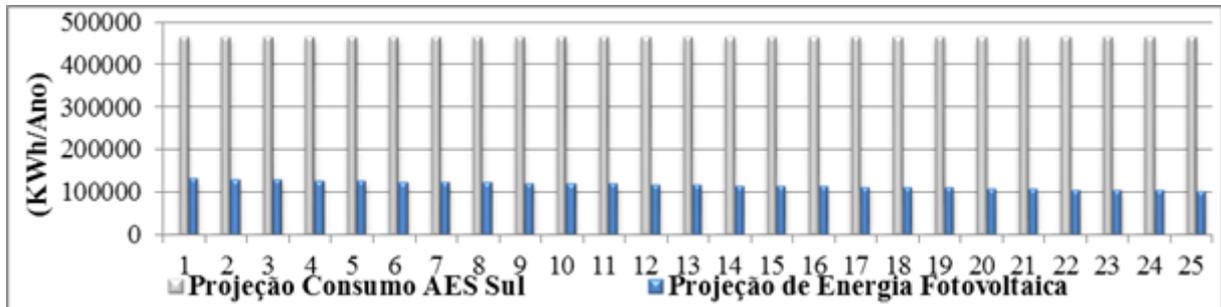
Descrição	%
Perda por sombreamento totais	0,00%
Perda por aumento de temperatura	5,00%
Perdas por descasamento	5,00%
Perdas de corrente contínua	1,50%
Outras perdas	5,00%
Perdas na conversão	2,50%
Perdas totais	19,00%

Fonte: dados da pesquisa.

Com base nestes dados, o sistema proposto, desenvolvido com 390 (trezentos e noventa) painéis fotovoltaicos de 260 W com vida útil projetada de aproximadamente 25 anos, com degradação de 0,8% ao ano, bem como, considerando as premissas de instalação do sistema, e levando em consideração que o consumo anual manter-se-á em média de 38.889,63 KWh/mês e 466.675,60 KWh/ano, conforme 2015, a geração de energia elétrica compreenderá aproximadamente

25,32% do consumo da edificação, no período projetado. Com intuito de melhor elucidar, segue figura 4.

Figura 4 – Gráfico de Projeção Consumo x Projeção de Energia Fotovoltaica (25 Anos)



Fonte: elaborado pelos autores.

4.4 Análise da viabilidade econômica e financeira do projeto

A energia elétrica atualmente consumida pelo empreendimento em estudo é fornecida pela concessionária local, AES Sul Distribuidora Gaúcha de Energia. Em análise às faturas de energia elétrica do ano de 2015, foi possível constatar que a empresa consumiu em média 38.889,63 KWh/mês, ou seja 466.675,60 KWh/ano, ao preço médio de R\$ 0,57 (cinquenta e sete centavos) o KWh, acarretando em um custo aproximado de R\$ 22.167,09 (vinte e dois mil, cento e sessenta e sete reais e nove centavos) mensais, o equivalente à R\$ 266.005,07 (duzentos e sessenta e seis mil, cinco reais e sete centavos) no ano de 2015.

Levando em consideração a média de preço praticado por KWh pela distribuidora junto ao empreendimento analisado, nos primeiros três meses do ano de 2016, que atingem o preço médio de 0,67 (sessenta e sete centavos), bem como observando um reajuste de 4,8% ao ano na tarifa (base em estatísticas passadas da ANEEL e previsões do IGPM e IRT), e a depreciação do painel fotovoltaico em 0,8% ao ano (conforme especificações técnicas do projeto) realizou-se a projeção do fluxo de caixa ao longo de 25 anos.

Além do disposto, restaram observados os custos com manutenção e seguro do empreendimento, sendo os mesmos reajustados a uma taxa de 10% ao ano. Ainda, levando-se em consideração a projeção de 25 anos, tempo de duração dos módulos e equipamentos do sistema, consideraram-se após o 15º ano, as tarifas e os custos constantes, ou seja, sem reajustamento, devido às incertezas quanto à estimativa do valor para um grande período. Com base nessas premissas, observa-se, no Quadro 3, o fluxo de caixa projetado para o período de 25 anos.

Quadro 3 – Fluxo de Caixa Projetado (25 anos)

Ano	Energia Produzida (KWh)(*)	Tarifa Elétrica (KWh) AES Sul (**)	Receita de Energia Produzida	Manutenção Anual(***)	Seguro Anual(***)	Fluxo de Caixa	Fluxo de Caixa Descontado	Payback Descontado	TIR
0						-R\$ 603.238,74	-R\$ 603.238,74	-R\$ 603.238,74	
1	132634,91	R\$ 0,67	R\$ 88.865,39	R\$ 5.000,00	R\$ 5.000,00	R\$ 78.865,39	R\$ 71.695,81	-R\$ 531.542,93	-86,93%
2	131335,09	R\$ 0,70	R\$ 92.218,25	R\$ 5.500,00	R\$ 5.500,00	R\$ 81.218,25	R\$ 67.122,52	-R\$ 464.420,41	-56,19%
3	130048,00	R\$ 0,74	R\$ 95.697,60	R\$ 6.050,00	R\$ 6.050,00	R\$ 83.597,60	R\$ 62.808,12	-R\$ 401.612,30	-34,31%
4	128773,53	R\$ 0,77	R\$ 99.308,24	R\$ 6.655,00	R\$ 6.655,00	R\$ 85.998,24	R\$ 58.737,95	-R\$ 342.874,35	-20,21%
5	127511,55	R\$ 0,81	R\$ 103.055,10	R\$ 7.320,50	R\$ 7.320,50	R\$ 88.414,10	R\$ 54.898,20	-R\$ 287.976,15	-10,92%
6	126261,94	R\$ 0,85	R\$ 106.943,32	R\$ 8.052,55	R\$ 8.052,55	R\$ 90.838,22	R\$ 51.275,81	-R\$ 236.700,34	-4,55%
7	125024,57	R\$ 0,89	R\$ 110.978,25	R\$ 8.857,81	R\$ 8.857,81	R\$ 93.262,64	R\$ 47.858,48	-R\$ 188.841,86	-0,04%
8	123799,33	R\$ 0,93	R\$ 115.165,42	R\$ 9.743,59	R\$ 9.743,59	R\$ 95.678,25	R\$ 44.634,61	-R\$ 144.207,25	3,25%
9	122586,10	R\$ 0,97	R\$ 119.510,56	R\$ 10.717,94	R\$ 10.717,94	R\$ 98.074,67	R\$ 41.593,24	-R\$ 102.614,02	5,70%
10	121384,75	R\$ 1,02	R\$ 124.019,65	R\$ 11.789,74	R\$ 11.789,74	R\$ 100.440,17	R\$ 38.724,03	-R\$ 63.889,98	7,58%
11	120195,18	R\$ 1,07	R\$ 128.698,86	R\$ 12.968,71	R\$ 12.968,71	R\$ 102.761,43	R\$ 36.017,26	-R\$ 27.872,73	9,03%
12	119017,27	R\$ 1,12	R\$ 133.554,62	R\$ 14.265,58	R\$ 14.265,58	R\$ 105.023,45	R\$ 33.463,71	R\$ 5.590,98	10,18%
13	117850,90	R\$ 1,18	R\$ 138.593,58	R\$ 15.692,14	R\$ 15.692,14	R\$ 107.209,29	R\$ 31.054,71	R\$ 36.645,69	11,09%
14	116695,96	R\$ 1,23	R\$ 143.822,66	R\$ 17.261,36	R\$ 17.261,36	R\$ 109.299,95	R\$ 28.782,09	R\$ 65.427,79	11,82%
15	115552,34	R\$ 1,29	R\$ 149.249,03	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 111.274,05	R\$ 26.638,12	R\$ 92.065,91	12,42%
16	114419,93	R\$ 1,29	R\$ 147.786,39	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 109.811,41	R\$ 23.898,16	R\$ 115.964,07	12,89%
17	113298,61	R\$ 1,29	R\$ 146.338,08	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 108.363,10	R\$ 21.439,06	R\$ 137.403,13	13,27%
18	112188,29	R\$ 1,29	R\$ 144.903,97	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 106.928,99	R\$ 19.232,12	R\$ 156.635,25	13,58%
19	111088,84	R\$ 1,29	R\$ 143.483,91	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 105.508,93	R\$ 17.251,55	R\$ 173.886,80	13,83%
20	110000,17	R\$ 1,29	R\$ 142.077,77	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 104.102,78	R\$ 15.474,22	R\$ 189.361,02	14,04%
21	108922,17	R\$ 1,29	R\$ 140.685,41	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 102.710,42	R\$ 13.879,32	R\$ 203.240,33	14,21%
22	107854,73	R\$ 1,29	R\$ 139.306,69	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 101.331,71	R\$ 12.448,19	R\$ 215.688,53	14,35%
23	106797,76	R\$ 1,29	R\$ 137.941,48	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 99.966,50	R\$ 11.164,07	R\$ 226.852,60	14,47%
24	105751,14	R\$ 1,29	R\$ 136.589,66	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 98.614,67	R\$ 10.011,91	R\$ 236.864,51	14,56%
25	104714,78	R\$ 1,29	R\$ 135.251,08	R\$ 18.987,49	R\$ 18.987,49	R\$ 97.276,09	R\$ 8.978,19	R\$ 245.842,71	14,64%
Total	2.953.707,87		R\$ 3.164.044,93	R\$ 348.737,33	R\$ 348.737,33	R\$ 2.466.570,28	R\$ 849.081,45		
	VPL		R\$ 245.842,71				TMA		10%

(*) Depreciação do painel fotovoltaico em 0,8% ao ano.

(**) Reajuste de 4,8% ao ano na tarifa.

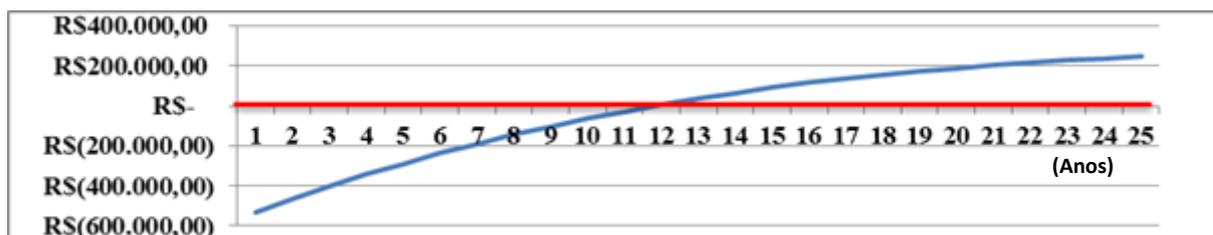
(***) Reajuste de 10% ao ano nos custos.

Observação: Após o 15º ano, as taxas permanecem constantes, devido às incertezas quanto à estimativa do valor para um grande período.

Fonte: elaborado pelos autores.

Observando os métodos analíticos, constata-se que o *Payback* descontado considerando uma Taxa Mínima de Atratividade (TMA) de 10% ao ano, proporciona a recuperação do investimento proposto de R\$ 603.238,74 (seiscentos e três mil, duzentos e trinta e oito reais e setenta e quatro centavos) no período de 12 anos. Verifica-se ainda, que o Valor Presente Líquido (VPL) ao final do vigésimo quinto ano será de R\$ 245.842,71 (duzentos e quarenta e cinco mil, oitocentos e quarenta e dois reais e setenta e um centavos), e a Taxa Interna de Retorno (TIR) de 14,64%. Para melhor ilustrar segue *Payback* descontado, conforme Figura 5.

Figura 5 – Gráfico do *Payback* descontado



Fonte: elaborado pelos autores.

Cabe salientar ainda, que a economia acumulada durante 8 anos (soma dos fluxos de caixas) proporciona um valor de R\$ 697.872,68 (seiscentos e noventa e sete mil, oitocentos e setenta e dois reais e sessenta e oito centavos), ou seja, saldo positivo de R\$ 94.633,94 (noventa e quatro mil, seiscentos e trinta e três reais e noventa e quatro reais), superior ao custo total da instalação do sistema fotovoltaico. Não obstante, é possível concluir, que para uma Taxa Mínima de Atratividade (TMA) de 10% ao ano, o projeto de energia fotovoltaica através de fonte limpa, sustentável e sem emitir resíduos, como alternativa para redução de custos, diversificação energética e utilização com sombreamento de estacionamento é viável para o período analisado, considerando os dados projetados.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Acredita-se que a resolução normativa nº 482 da Agência Nacional de Energia Elétrica (ANNEE) seja uma iniciativa estratégica em nosso País, com intuito de incentivar ao crescimento da geração de energia por meio de fontes renováveis, em especial a fotovoltaica. Sabe-se que essa fonte possui significativa produtividade, pois o Brasil possui abundância de radiação solar, o que proporciona o abastecimento energético o ano todo. Entretanto, se carece ainda de políticas de incentivo através de financiamentos com baixas taxas de juros e isenções fiscais, bem como através de subsídios de instalação, como ocorre na maioria dos países da União Europeia.

Mais do que isso, por ser uma tecnologia extremamente dependente do mercado externo, é necessário que haja desenvolvimento das indústrias brasileiras nesse setor para que ocorram reduções nos custos de implantação de sistemas fotovoltaicos. Não obstante, o presente estudo objetivou analisar a viabilidade econômica e financeira do sistema de energia solar fotovoltaico, bem como sua utilização como sombreamento de estacionamento. Para tal, realizou-se pesquisa exploratória, por meio de um estudo de caso, com abordagem descritiva e qualitativa em uma empresa de panificação localizada na cidade Santa Cruz do Sul-RS.

Os resultados revelaram que o projeto é viável para o período analisado, pois proporciona a recuperação do investimento no período de 12 anos, permite uma geração de riqueza na monta de R\$ 245.842,71 (duzentos e quarenta e cinco mil, oitocentos e quarenta e dois reais e setenta e um centavos) e remunera o investimento na monta de 14,64% ou seja, superior a Taxa Mínima de Atratividade (TMA) de 10% ao ano. Conclui-se ainda, que além de reduzir custos e de apresentar viabilidade econômica e financeira para o empreendimento analisado, a energia solar, uma das mais

importantes dentre as fontes de energias renováveis, gerará benefícios inestimáveis também ao meio ambiente, pois é uma fonte limpa e sustentável.

Este artigo por ser de natureza ensaística não pretende esgotar o tema visto que não tem um aprofundamento teórico metodológico no que se refere à teoria crítica (MARCUSE, 1973) no que se refere a multidimensionalidade organizacional e não pode generalizar os achados em função da metodologia qualitativa adotada. Seria salutar um maior aprofundamento em novos estudos envolvendo a multidimensionalidade do tema com viés para sustentabilidade no que se refere às várias dimensões sociais, ambientais e econômicas quebrando o paradigma dos estudos de viabilidade que normalmente são unidimensionais.

REFERÊNCIAS

AMARAL, A. N. *Estudo da viabilidade econômica da instalação de sistemas de colectores solares fotovoltaicos em edifícios residenciais*. 2011. 70 fl. Tese (Mestrado em Engenharia Mecânica na Especialidade de Energia e Ambiente) - Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade de Coimbra, Portugal, 2011.

ANEEL – Agência Nacional de Energia Elétrica. Resolução Normativa nº 482, de 17 de abril de 2012. *Estabelece as condições gerais para o acesso de microgeração e minigeração distribuída aos sistemas de distribuição de energia elétrica, o sistema de compensação de energia elétrica e dá outras providências*. Disponível em <<http://www.aneel.gov.br/cedoc/ren2012482.pdf>>. Acesso em: 08 dez. 2015.

BELL, D. *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Alianza, Madrid, 1977, 264 p.

_____. *The coming of Post-Industrial Society*/D. 1973.

CERVO, A. L.; BERVIAN, P. A. *Metodologia Científica*. 5^o ed. São Paulo: Prentice Hall, 2001.

CRESESB, *Centro de Referência para Energia Solar e Eólica Sérgio Brito*. Disponível em: <<http://www.cresesb.cepel.br/>>. Acesso em: 08 jan. 2016.

ELKINGTON, J. *Cannibals with forks: the triple bottom line of twenty-first century business*. Capstone: Oxford, 1998.

ETGES, V. E.; DEGRANDI, J. O. Desenvolvimento regional: a diversidade regional como potencialidade. *Revista Brasileira de Desenvolvimento Regional*: Blumenau, v. 01, n. 01, p. 85-94, abril, 2013.

FONSECA, J. J. S. *Metodologia da pesquisa científica*. Fortaleza: UEC, 2002.

GITMAN, L. J. *Princípios de administração financeira*. Tradução de Jean Jacques Salim. 7^o ed. São Paulo: Harbra, 2002.

GOLDEMBERG, J.; PALETTA, F. C. (Org.). *Energias Renováveis*. São Paulo: Blucher, 2012.

GROPPELLI, A. A.; NIKBAKHT, E. *Administração Financeira*. Tradução de Célio Knipel Moreira. 3^o ed. São Paulo: Saraiva, 2010.

HARVEY, D. *A condição pós-moderna*. São Paulo: Loyola, 1992.

HINRICHS, R. A.; KLEINBACH, M.; REIS, L. B. *Energia e Meio Ambiente*. Tradução de Lineu Belico dos Reis, Flávio Maron Vichi, Leonardo Freire de Mello. 4^o ed. São Paulo: Cengage Learning, 2010.

JARDIM, C. S. *A inserção da geração solar fotovoltaica em alimentadores urbanos enfocando a redução do pico de demanda diurno*. 2007. 148 fl. Tese (Doutorado em Engenharia Civil) - Programa de Pós-Graduação em Engenharia Civil da Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2007.

JUNIOR, J. U. *Sistemas fotovoltaicos conectados a redes de distribuição urbanas: sua influência na qualidade da energia elétrica e análise dos parâmetros que possam afetar a conectividade*. 2010. 189 fl. Tese (Doutorado em Engenharia Civil) - Universidade Federal de Santa Catarina, Santa Catarina, 2010.

MARCUSE, H. *A ideologia da sociedade industrial: o homem unidimensional*. Tradução de Giasone Rebuá. 1973

MONTEIRO, J. A. M. *Produção Fotovoltaica: Legislação, tarifas, tecnologia necessária e viabilidade econômica para a produção numa perspectiva de chave na mão*. 2014. 102 fl. Tese (Mestrado Integrado em Engenharia Electrotécnica e de Computadores Major Energia) – Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto, Portugal, 2014.

OLIVEIRA, M. H. F. *A avaliação econômico-financeira de investimentos sob condição de incerteza: uma comparação entre o método de Monte Carlo e o VPL Fuzzy*. 2008. 231 fl. Tese (Mestrado em Engenharia de Produção) – Escola de Engenharia de São Carlos, da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2008.

PILÃO, N. E.; HUMMEL, P. R. V. *Matemática Financeira e Engenharia Econômica: A teoria e a prática da análise de projetos de investimentos*. São Paulo: Thomson, 2003.

SAMANEZ, C. P. *Gestão de Investimentos e Geração de Valor*. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2007.

SILVA, A. C. R. *Metodologia da Pesquisa Aplicada à Contabilidade: orientações de estudos, projetos, relatórios, monografias, dissertações, teses*. São Paulo: Atlas, 2003.

TENÓRIO, G. F. *Tecnologia da Informação transformando as organizações e o trabalho*. Rio de Janeiro. Editora FGV, 2007. 216 p.

TOFFLER, A. *"Powershift", as mudanças de poder: um perfil da sociedade do século XXI pela análise das transformações e natureza do poder*. Rio de Janeiro, Record, 1995, p.613.

VIANA, G.; SILVA, M.; DINIZ, N. (Org.). *O Desafio da Sustentabilidade: Um debate socioambiental no Brasil*. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2001.

VILLALVA, M. G.; GAZOLI, J. R. *Energia fotovoltaica: conceitos e aplicações*. São Paulo: Érica, 2012.