

GOBIERNO ABIERTO Y LA GESTIÓN DEL CAMBIO EN LA SEDE DEL GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD, 2017

OPEN GOVERNMENT AND MANAGEMENT OF CHANGE AT THE SEAT OF THE REGIONAL GOVERNMENT LA LIBERTAD, 2017

Marco Antonio del Aguila Espinoza¹

Recebido em: 09/11/2018
Aceito em: 06/11/2019

mdelaguilae2014@gmail.com

Resumen: Objetivo general es analizar la influencia del gobierno abierto en la gestión del cambio en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017 enmarcados dentro de la reforma y modernización del estado. El tipo de estudio es el no experimental, diseño es correlacional causal de corte transeccional o transversal. Población por 300 servidores públicos profesionales, de la cual se consideró una muestra de 108. Los métodos de investigación fueron el deductivo, inductivo y analítico. Los instrumentos fueron dos cuestionarios confiables y validados para la recolección de datos de las 2 variables en estudio y se procesó la información a través del software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 23). Los resultados han permitido determinar que hay evidencia significativa para afirmar que Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del Cambio en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017 ($Rho = 0.846$; $p < 0.05$). El Gobierno Abierto en el GRLL según opinión que los servidores públicos en la Sede Trujillo es de nivel medio bajo (94%). La Gestión del Cambio en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos de la Sede Trujillo es de nivel medio bajo (91%).

Las dimensiones del Gobierno Abierto en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos de la Sede Trujillo es en promedio de nivel medio bajo (92%). Las dimensiones de la Gestión del Cambio en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos de la Sede Trujillo es en promedio de nivel medio bajo (91%).

Finalmente se presentan las **conclusiones:**

El Gobierno Abierto de los servidores públicos en la sede del GRLL es de nivel medio bajo (94%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para el gobierno abierto.

La gestión del cambio de los servidores públicos en la sede del GRLL es nivel medio bajo (91%).

Las dimensiones del Gobierno Abierto de los servidores públicos en la sede del GRLL es en promedio nivel medio bajo (92%).

Las dimensiones de la Gestión del Cambio de los servidores públicos en la sede del GRLL es en promedio nivel medio bajo (91%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para la Gestión del Cambio.

Palabras-clave: Gestión del Cambio. Gobierno Abierto. Gobierno Regional La Libertad.

Abstract: This research was developed with the general objective of analyzing the influence of open government on the management of change at the seat of the Regional Government La Libertad, 2017. The purpose of establishing the influence of open government and change management at the seat of the Government Regional La Libertad, 2017, framed within the reform and modernization of the state. The type of study is non-experimental, the design is causal correlational transeccional or transversal. The population is made up of 300 professional public servants, of which a sample of 108 was considered. The applied research methods were deductive, inductive and analytical. Two reliable and properly validated questionnaires were

¹ Universidad Cesar Vallejo – UCV – Trujillo – Peru

used as instruments for data collection of the variables under study and the information was processed through statistical software for social sciences (SPSS v. 23), the results are presented in tables and figures statistics.

The results obtained have allowed to determine that there is significant evidence to affirm that the Open Government is significantly related to the Management of Change in the Headquarters of the Regional Government La Libertad, 2017 (Rho = 0.846, $p < 0.05$). The Open Government in the Regional Government of La Libertad, according to the opinion of the public servants of the Trujillo Headquarters, is of medium low level (94%). The Management of Change in the Regional Government La Libertad according to the public servants of the Trujillo Headquarters is of medium low level (91%). The dimensions of Open Government in the La Libertad Regional Government according to the public servants of the Trujillo Headquarters are on average of low average level (92%). The dimensions of Change Management in the La Libertad Regional Government according to the public servants of the Trujillo Headquarters are on average of low average level (91%).

Keywords: Change Management. Open Government. Regional Government La Libertad.

1. INTRODUCCIÓN

Se ha realizado la tesis según objetivo general de analizar la influencia de la variable independiente en dependiente señaladas el título en la investigación en la Unidad Ejecutora sede Central N° 001-831 del Gobierno Regional La Libertad (GRLL en adelante), 2017 validar hipótesis que el gobierno abierto influye significativamente en la gestión del cambio en la sede del GRLL, 2017. Este estudio se justifica en la medida que es necesario tener conocimiento y describir si existe relación causal entre estas dos variables en esta entidad pública que constituye una instancia de gobierno sub nacional, ya que muchos expertos están convencidos de que este tipo de gobierno aumenta en gran medida el acceso en la información, transparencia, colaboración y participación a los ciudadanos, hemos encontrado necesario llevar a cabo nuestra investigación para lograr allanar el camino a otros temas de investigación de este tipo, que en la actualidad posee un gran valor para aumentar la eficiencia y eficacia del servicio brindado a la comunidad dentro de las instituciones públicas en general.

Esto traerá una mejora en las dimensiones de un gobierno abierto para llevar a cabo una profunda transformación en la apreciación de que los empleados gestionar un cambio profundo en la percepción de que los trabajadores tengan y sea capaz de elevar los indicadores de eficacia, eficiencia y economía. Los datos obtenidos han sido ingresados a los programas computarizados MS Office y SPSS v. 23 teniendo un informe concluido que se ha trabajado conforme al esquema aprobado por la Escuela de Posgrado para los informes de investigación a nivel de doctorado.

En nuestra investigación cuantitativa tratamos de describir los fenómenos observados respecto al tema de investigación con la aplicación del método analítico inducir o deducir conclusiones que expliquen la problemática planteada al estimar, ponderar, puntuar, graduar, precisar, etc., sus características. Entonces se debe contar con un personal calificado para la aplicación del instrumento y no solo fiarse de la buena voluntad del investigador más aún si se tiene en cuenta los numerosos ítems formulados, que es primordial obtener los permisos para la aplicación del instrumento por parte del investigador.

Hernández, Fernández y Baptista, (2009, p. 70), encuentra diversas clases en instrumentos de medición, puede señalarse que se cuenta con un procedimiento general, el mismo que puede adaptarse a cada clase de instrumentos, contando con ciertos requisitos como lo son: elegirse un instrumento desarrollado con anterioridad, el que se adaptará a la investigación que se realizará; segundo, puede construirse un instrumento nuevo, esto se logrará utilizando las técnicas adecuadas; y finalmente se tomará en cuenta la confiabilidad y validez del instrumento.

En nuestro caso obtendremos datos sobre: la planeación estratégica (misión, visión y objetivos) de la entidad de gobierno regional; estructura Organizacional; información básica acerca de los servicios públicos regionales con las que cuenta; etc. Las conclusiones resultantes son la base para formular las recomendaciones, ya que de estas recomendaciones se espera que puedan contribuir para lograr mejorar la Gestión en la Unidad Ejecutora Sede Central del Gobierno Regional La Libertad. En este sentido, formulamos el siguiente problema: ¿Cuál es la influencia del gobierno abierto en la gestión del cambio en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017?. Entre los objetivos tenemos, el objetivo general que es analizar la influencia del gobierno abierto en la gestión del cambio en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017. Como antecedentes de estudio a nivel internacional se tiene a Casas (2016), en su investigación el presente antecedente se tomó en cuenta debido a su metodología así como también por abordar lo relacionado a gobierno electrónico y gobierno abierto mediante el símil entre el Distrito Federal (DF) y el Estado de México (EDOMEX); Gómez (2015), en su investigación sirve como antecedente para la definición del concepto de gobierno abierto planteada; Montaña y Torres (2015), en su tesis la contribución particular de esta investigación radica en el estudio de la cultura organizacional que es un elemento fundamental que cada entidad debe conocer para saber si existe un potencial de cambio entre sus trabajadores, especialmente que es consciente su importancia y como impulsar al cambio, luego traducirlo a resultados mejorados; Araya (2011), en su tesis esta investigación muestra que la gestión basada en resultados es una herramienta decisiva y útil para alcanzar los objetivos del gobierno, pero enfatiza el compromiso de las autoridades, la necesidad de profesionales estables que trabajen en equipo y tengan habilidades técnicas. Gestión para resultados con lo que se garantiza el derecho de acceso a la información a los ciudadanos se facilita el control y permite conocer las acciones institucionales en sus procedimientos, las decisiones que se toman y el desempeño de los niveles jerárquicos y el cuerpo de profesionales, Si bien esto muestra que el PMG es una camisa de fuerza y corre el riesgo de que el paradigma cambie por convicción; Ureña y Villalobos (2011), en su investigación la problemática está enmarcada en el compromiso de enfatizar la gestión del conocimiento que debe ser desde la alta dirección hasta los niveles de menor jerarquía, para realizar acciones con suficientes recursos bien usados para cumplir la misión, visión y objetivos institucionales; Varela (2010), en su investigación se refiere a cómo los nuevos enfoques a la gestión pública se convierten en impulsores de la gestión pública a la evolución de la gobernanza y que, aunque no es lineal: dado que el progreso es indistinto tampoco en las administraciones (central, regional y local); es decir los éxitos y fracasos son respuestas de entidades en cada nivel de gobierno; especialmente en los gobiernos locales, ha habido movimientos de cambio administrativo, que son signos de innovación. En este proceso, es interesante ver la participación de los gestores públicos en los procesos de cambio,

donde la responsabilidad asumida por ellos es tomar decisiones políticas y/o técnicas con el único propósito de implementar una política servicio público para mejorar los servicios de los ciudadanos; a nivel nacional tenemos: Montoya y Juárez (2016), en su investigación no experimental, de diseño causal correlativo, utilizó métodos deductivos – inductivos.

El estudio se justifica porque tiene un valor teórico, porque es fuente de conocimiento, precedente para futuras investigaciones de gobierno abierto, desarrollaremos los enfoques, las características clave y los fundamentos del gobierno abierto y la gestión del cambio; hay una implicancia práctica pues los resultados de este estudio se relacionan con las medidas tomadas por los jefes de la Sede del Gobierno Regional de La Libertad. Las medidas de gobierno abierto son importantes porque apuntan a mejorar la gobernanza. Las medidas de aplicación del gobierno deben tener una buena planificación, para llegar a los ciudadanos a través del establecimiento de cambios que sean favorables para la obtención de bienes, servicios y el trabajo óptimo esperado por la comunidad; tiene una relevancia social, porque alentarán e involucrarán a todos los ciudadanos activos, para el análisis de un gobierno abierto como un cambio en el generador del gobierno; también nos permitirán obtener nuevos conocimientos sobre influir en las medidas gubernamentales abiertas en la gestión del cambio, por lo tanto gobiernos regionales en general; esto puede ser la base para tomar decisiones sobre planes futuros para la mejora de la organización; conveniencia, fomenten habilidades, experiencias, conocimiento, entusiasmo de la sociedad para encontrar soluciones a los problemas, ya que en nuestro país, desde 2013, se viene implementando la modernización del Estado, las políticas y estrategias nacionales. Se enfatiza que las entidades públicas deben desempeñar su papel en la nueva gestión pública. Por lo tanto, adquiere una importancia significativa porque permite saber si la respuesta institucional estuvo de acuerdo con lo que la gerencia implica para los resultados y la necesidad de un cambio organizacional y si refleja la aplicación del marco teórico existente sobre gobierno abierto; y epistemológica pues la investigación se centra en la descripción de la parte de la realidad en estudio, un gobierno abierto, la explicación de las causas que determinan las características de su desarrollo, el enfoque predictivo para el desarrollo de los fenómenos estudiados, la evaluación de las implicaciones ontológica del mismo y la justificación o no de su análisis de ciertas premisas filosóficas y epistemológicas que facilitan la comprensión de la tarea mientras se ejecuta con todos los riesgos, los posibles obstáculos, los antecedentes, logros, etc.

2. MATERIAL Y MÉTODOS

Este es un estudio de investigación correlacional causal de corte transversal porque las variables se analizarán tal como ocurre en su entorno natural sin una manipulación activa en un solo momento.

En la presente investigación hemos utilizado el método descriptivo (poder describir y evaluar ciertas características de una situación específica en un momento adicional. Los datos recopilados se analizan para mostrar cómo se relacionan las variables entre sí), inductivo deductivo (son los datos que empiezan por lo general y son aceptados como verdaderos, para arribar a conclusiones de tipo particular) y de análisis crítico (cuando el conocimiento comienza su trabajo en una teoría y en

función de que utiliza un razonamiento lógico deductivo, termina especificando o corrigiendo esa teoría).

La población, objeto del presente estudio está comprendido por 300 servidores públicos profesionales de la Sede del GRLL, 2017; mientras que su muestra será de 108 servidores públicos profesionales de la Sede del GRLL, 2017. Como instrumentos utilizaron la ficha de resumen y textuales, el cuestionario realizado en base a un conjunto de preguntas cerradas, las que fueron formuladas por escrito al personal en la Sede del GRLL, 2017 para recoger información sobre las variables en estudio: gobierno abierto y gestión del cambio, luego realizar un análisis estadístico. El cuestionario referido a la variable independiente: gobierno abierto consta de 4 dimensiones: transparencia normativa, accesibilidad al ciudadano, participación ciudadana e integridad pública. Esta variable consta de 35 preguntas. El cuestionario a la variable dependiente: gestión del cambio, consta de 9 dimensiones: Políticas públicas, planeamiento estratégico y operativo, presupuesto para resultados, gestión por procesos, simplificación administrativa, organización institucional, servicio civil meritocrático, sistema de información seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión del conocimiento. Esta variable consta de 100 preguntas.

La validez de contenido se realizó por el juicio de diez expertos con grado de Doctor, conocedores de los ítems del tema de gestión pública y gobernabilidad; la validez de criterio, La validez se establece al compararla con un criterio externo. Este es un criterio estándar con el que se juzga la validez de un instrumento; y Para establecer la confiabilidad del cuestionario, los datos obtenidos fueron ingresados las respuestas valoradas de los 108 trabajadores públicos profesionales nombrados, contratados y de confianza.

Para analizar los datos se empleó una matriz en excel de puntajes de las dimensiones de las variables independientes y dependientes; desarrollo de tablas y figuras estadísticas lo cual permitió observar rápidamente las características de los datos. Se usaron gráficos de barras; se hizo uso del Software de estadística para ciencias sociales (SPSS v. 23) para la prueba paramétrica, contraste de ajuste es o no a una distribución normal y prueba de Spearman para la prueba de hipótesis, determinar si la hipótesis es congruente con los datos de la muestra. En cuanto a los aspectos éticos, se garantiza la Identidad y anonimato de cada uno de los individuos que se han encuestado no informando sobre los datos obtenidos a terceros no involucrados con la investigación cuyo propósito se les hizo conocer a los trabajadores públicos profesionales nombrados, contratados y de confianza en la Sede del Gobierno Regional La Libertad.

3. RESULTADOS

En cuanto al Nivel del Gobierno Abierto en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017: El 94% de los servidores públicos perciben que el Gobierno Abierto es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto. Determinándose que el Gobierno Abierto de los servidores públicos de la Sede del GRLL es de nivel medio bajo (94%).

En cuanto al Nivel de la Gestión del Cambio en la Sede del GRLL, 2017. 91% de los servidores públicos perciben que la Gestión del Cambio es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel

alto. Determinándose que la Gestión del Cambio de los servidores públicos de la sede del GRLL es de nivel medio bajo (91%).

Nivel de las dimensiones del Gobierno Abierto en la Sede del GRLL, 2017. 92% los servidores públicos perciben que la transparencia normativa es de nivel medio bajo y el 8% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que la accesibilidad al ciudadano es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que la participación ciudadana es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, en tanto que el 88% de los servidores públicos perciben que la integridad pública es de nivel medio bajo y el 12% obtienen nivel alto. Determinándose que las dimensiones del Gobierno Abierto de los servidores públicos de la Sede del GRLL son en promedio nivel medio bajo (92%).

Nivel de las dimensiones de la Gestión del Cambio en la sede del GRLL, 2017: El 88% de los servidores públicos perciben que las políticas públicas son de nivel medio bajo y el 12% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que el planeamiento estratégico y operativo es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, el 95% de los servidores públicos perciben que el presupuesto para resultados es de nivel medio bajo y el 5% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que la gestión por procesos es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto, el 90% de los servidores públicos perciben que la simplificación administrativa es de nivel medio bajo y el 10% obtienen nivel alto, el 90% de los servidores públicos perciben que la organización institucional es de nivel medio bajo y el 10% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que el servicio civil meritocrático es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que el sistema de información, seguimiento, monitoreo y evaluación es nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto, en tanto que el 91% de los servidores públicos perciben que la gestión del conocimiento es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto. Determinándose que las dimensiones de la Gestión del Cambio de los servidores públicos de la sede del GRLL son en promedio de nivel medio bajo (91%).

Finalmente, en cuanto al Gobierno Abierto y su influencia con la Gestión del Cambio en la sede del GRLL, 2017. El coeficiente de correlación de spearman $Rho = 0.846$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el Gobierno Abierto influye significativamente la Gestión del Cambio en la sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017.

4. DISCUSIÓN

La discusión se inicia a partir del primer resultado obtenido que determina que el 94% de los servidores públicos perciben que el Gobierno Abierto es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto. En cuanto al eje transversal gobierno abierto y la gestión del cambio en cada uno de los pilares que conformaron las dimensiones de esta variable. Lo único que diferencia a estas Unidades Ejecutoras son las funciones asignadas y sus competencias, trate de entidades que brindan servicio público, debido a la existencia de leyes específicas y diferencia de regímenes laborales que de una u otra manera inciden de manera diferente en las variables objeto de estudio.

Segundo resultado se observa que el 91% de los servidores públicos perciben que la Gestión del Cambio es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto. Estos niveles indican la realidad de la sede del Gobierno Regional en cuanto a las dos variables relacionadas, gobierno abierto y gestión del cambio pero de este escenario se ha podido analizar aspectos o componentes. Muy a pesar de este objetivo y de que la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales establezca tres grandes gerencias: Desarrollo Social, Desarrollo Económico e Infraestructura como gerencias regionales y debajo de ellas se estructuren todos los sectores; dejado en suspenso una de ellas como es la Gerencia Regional de Desarrollo Económico y las otras no lideran las gerencias sectoriales las cuales dependen directamente de un solo funcionario o Gerente General Regional el cual no se da abasto para supervisarlas y controlarlas.

Tercer resultado en cuanto a los niveles de las dimensiones de la variable gobierno abierto se observa que el 92% de los servidores públicos perciben que la transparencia normativa es de nivel medio bajo y el 8% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que la accesibilidad al ciudadano es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que la participación ciudadana es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, en tanto que el 88% de los servidores públicos perciben que la integridad pública es de nivel medio bajo y el 12% obtienen nivel alto. Determinándose que las dimensiones del Gobierno Abierto de los servidores públicos de la sede del GRLL es en promedio un nivel medio bajo (92%). Estos resultados no hacen sino confirmar la importancia de buscar respuestas y posibilidades para el desarrollo adecuado y efectivo de las organizaciones públicas. Gobierno abierto abre solo el contenido en el marco regulatorio a través de las noticias, no está claro qué autoridad u oficial del gobierno regional de Libertad intervino en la discusión de las normas, especialmente la política nacional No. 24 del Acuerdo Nacional estableciendo un Estado Efectivo y Transparente. El PCM D.S. 003-2013 crea el carácter permanente de la Comisión Multisectorial para supervisar la aplicación del Plan de gobierno abierto para uno, llevar una gestión pública de los resultados al servicio de las personas. Se debe contar con normas internas que viabilicen las iniciativas tomadas respecto a implementar una gestión e gobierno abierto pero a la vez, se debe garantizar la transparencia tanto en la formulación como en la ejecución de las mismas, sin dar lugar a dudas respecto a que estas obedecen al interés público y no a intereses creados de un sector de la sociedad.

Cuarto resultado en cuanto a los niveles de la variable gestión del cambio se observa que el 88% de los servidores públicos perciben que las políticas públicas son de nivel medio bajo y el 12% obtienen nivel alto, el 94% de los servidores públicos perciben que el planeamiento estratégico y operativo es de nivel medio bajo y el 6% obtienen nivel alto, el 95% de los servidores públicos perciben que el presupuesto para resultados es de nivel medio bajo y el 5% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que la gestión por procesos es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto, el 90% de los servidores públicos perciben que la simplificación administrativa es de nivel medio bajo y el 10% obtienen nivel alto, el 90% de los servidores públicos perciben que la organización institucional es de nivel medio bajo y el 10% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que el servicio civil meritocrático es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto, el 91% de los servidores públicos perciben que el sistema de información, seguimiento, monitoreo y

evaluación es nivel medio bajo, 99% obtienen nivel alto, en tanto que el 91% de los servidores públicos perciben que la gestión del conocimiento es de nivel medio bajo y el 9% obtienen nivel alto. Determinándose que las dimensiones de la Gestión del Cambio de los servidores públicos de la sede del GRLL son en promedio de nivel medio bajo (91%).

Finalmente, en la gestión del cambio se observa que el coeficiente de correlación de spearman es $Rho = 0.846$ (existiendo una relación alta directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 5% ($p < 0,05$) la cual quiere decir que el Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del Cambio en la sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017. El cambio no es instantáneo, es un largo proceso de facilitar la compleja etapa de transición; este período se lleva a cabo en una amplia gama de expresiones, comportamientos y manifestaciones. Comprender y facilitar el proceso de cambio implica considerar varios aspectos; el primero es establecer una base que permita comprender la situación real de la organización. Sobre la base de los resultados obtenidos, se establecen ciertos objetivos y se pueden ejecutar dentro de un cierto período de tiempo, es decir, la situación deseada. Este proceso lleva a un tercer momento llamado: transición, que tiene como objetivo analizar la estrategia de acuerdo con la situación deseada. (Lawler & Worley, 2006, citado por García, et al., 2010, p. 128).

Se concluye que el Gobierno Abierto en el Gobierno Regional La Libertad según la opinión de los servidores públicos es de nivel medio bajo (94%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para el Gobierno abierto. Las dimensiones del Gobierno Abierto en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos es en promedio de nivel medio bajo (92%). La Gestión del Cambio en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos es de nivel medio bajo (91%). Las dimensiones de la Gestión del Cambio en el Gobierno Regional La Libertad según los servidores públicos es en promedio de nivel medio bajo (91%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para la Gestión del Cambio; y que el Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del Cambio en la sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017 ($Rho = 0.846$; $p < 0.05$).

Finalmente se presentan las **conclusiones:**

El Gobierno Abierto de los servidores públicos en la sede del GRLL es de nivel medio bajo (94%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para el gobierno abierto.

La gestión del cambio de los servidores públicos en la sede del GRLL es nivel medio bajo (91%).

Las dimensiones del Gobierno Abierto de los servidores públicos en la sede del GRLL es en promedio nivel medio bajo (92%).

Las dimensiones de la Gestión del Cambio de los servidores públicos en la sede del GRLL es en promedio nivel medio bajo (91%), porque al momento de la evaluación calificaron con puntuaciones mínimas para la Gestión del Cambio.

La transparencia normativa del Gobierno Abierto influye significativamente con la gestión del cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.861; $p < 0.05$) al indicar que a mayor transparencia normativa mejor se desarrolla la gestión del cambio.

La Accesibilidad al ciudadano del Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.839; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Accesibilidad al ciudadano mejor se desarrolla la gestión del cambio.

La Participación ciudadana del Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.844; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Participación ciudadana mejor se desarrolla la gestión del cambio.

La Integridad pública del Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.842; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Integridad pública mejor se desarrolla la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con las Políticas públicas de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.832; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla las políticas públicas de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con el Planeamiento estratégico y operativo de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.907; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla el planeamiento estratégico y operativo de la gestión del cambio. El Gobierno Abierto influye significativamente con el Presupuesto para resultados de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.846; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla el Presupuesto para resultados de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión por procesos de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.812; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla Gestión por procesos de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con Simplificación administrativa de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.830; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla la Simplificación administrativa de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con la Organización institucional de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.824; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla la Organización institucional de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con el Servicio civil meritocrático de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.763; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla el Servicio civil meritocrático de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con el Sistema de información, seguimiento, monitoreo y evaluación de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.805; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla el Sistema de información, seguimiento, monitoreo y evaluación de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del conocimiento de la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.795; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla la Gestión del conocimiento de la gestión del cambio.

El Gobierno Abierto influye significativamente con la Gestión del Cambio en la sede GRLL, 2017 (Rho de Spearman = 0.846; $p < 0.05$) al indicar que a mayor Gobierno abierto mejor se desarrolla la gestión del cambio.

REFERÊNCIAS

Abusada, R. et al. (2000): La reforma incompleta: rescatando los noventa, Universidad del Pacífico e Instituto Peruano de Economía, Lima, Perú.

Ac Pública. (2012) Propuesta de Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Lima, Perú Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros. Lima, Perú.

Albán, L. & Pilicita, P. (2012) en su trabajo de tesis Evaluación de la gestión, diseño y documentación de los procesos del departamento de enfermería del Hospital General Enrique Garcés de Quito.

American Psychological Association. (2010). Publication manual of the American Psychological Association (6th Ed.). Washington, DC: Author.

Balestrini M. (2006) Como se elabora el proyecto de investigación: Universidad Nacional Abierta. Dirección de Investigaciones y Postgrado. Curso Metodología de la investigación II. Venezuela BL Consultores Asociados.

Banco Interamericano de Desarrollo y Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (2007), Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público, BID, Washington, D.

Bautista, O (2007) La ética en la gestión pública: fundamentos, estado de la cuestión y proceso para la implementación de un sistema ético integral en los gobiernos. Memoria para optar el grado de Doctor. Facultad de Ciencias Políticas Y Sociología Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Universidad Complutense de Madrid, 2007.

Casas, C. (2012), Marco Conceptual sobre Reforma y Modernización del Estado y de la Gestión Pública, Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros. Lima, Perú.

Casas, C. (2012), "Propuestas para la Política Nacional de Gestión Pública del Perú", Consultoría para la elaboración de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, Interamerican Development Bank (IDB), Lima, Perú.

Cortázar, J. (2008): La reforma de la administración pública peruana, 1990, 1997: conflicto y estrategias divergentes en la elaboración de políticas, XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina.

Dalton, G. (1969). Influence and organizational change. En Dalton, G. Lawrence, P. y Greiner, L. (eds), Organization change and development. Homewood, Ill.: Irwin-Dorsey, 1970.

DiMaggio, P. & Powell, W. (1999a), Introducción, en El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional, Fondo de Cultura Económica, México.

Fernández, N (2012).Planificación de Políticas, Programas y Proyectos Sociales Buenos Aires, Argentina. CIPPEC/UNICEF.

García, R. & García, M. (2010), La Gestión para Resultados en el Desarrollo. Avances y Desafíos en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, Washington D.C.

García, S. (2007), presenta resultados de su trabajo de investigación teórica sobre: "La nueva gestión pública: evolución y tendencias" de la Universidad de Salamanca – España.

Gómez, L. (2015). La implementación de políticas de Gobierno Abierto en entornos locales: el caso del Municipio de Rafaela, Santa Fe, Argentina. Argentina. Tesis de Maestría. Recuperado de: http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0282_GomezLD.pdf. El 20 de abril del 2017.

Guerra, G. (1999): "La Reforma del Estado en el Perú: Pautas para reestructurar el Poder Ejecutivo", Agenda: PERÚ, Lima, 1999.

Jara, V (2016) Simplificación Administrativa aplicada a la Planificación de las Comisiones de Servicio de los profesionales del Programa Nacional de Saneamiento Urbano al año 2015. Tesis para optar el grado de Magister. Escuela Posgrado Universidad Cesar Vallejo. Lima.

Juan Pablo II. (1995). Cruzando el umbral de la esperanza. España. Plaza y JANÉS Editores S.A.

Kanter, R., Stein, B. & Jick, T. (1992). The Challenge of Organizational Change: How Companies Experience It and Leaders Guide It. New York. Free Press.

Legarda, S. & Gómez, B. (2012) en su tesis Diseño de un sistema de calidad para la Dirección Metropolitana Administrativa del Municipio del distrito metropolitano de Quito.

López, F. (2008). Marco Teórico – Teorías de gestión por procesos.

López, C. (2008), presenta resultados de su trabajo de investigación teórica sobre: “El enfoque de Gestión por Procesos y el Diseño Organizacional – El caso Antioqueño”.

Lindblom, Ch. (1999): Democracia y Sistema de Mercado, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1999. “La ciencia del salir del paso”, en: Luis F. Aguilar Villanueva (Coord.), Antologías de Política Pública. La hechura de las políticas, México, Miguel Ángel Porrúa.

Manuales planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público”, (2010). Marianela Armijo. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Martínez, D., & Milla, A. (2012). Introducción al plan estratégico. Madrid: Ediciones Díaz de Santos.

Medina Giopp, A. & J. Molinas V. 2007. “ENDE y M&E: Hacia una estrategia integrada de modernización de la gestión pública”. En: “Hacia la institucionalización de los sistemas de monitoreo y evaluación en América Latina y el Caribe”. II Conferencia Regional de M&E, Washington D.C., Banco Mundial y BID.

Meléndez, A. (2016) Conferencia sobre planificación estratégica y problemática del transporte público. Auditorio del Colegio de Economistas de La Libertad, Trujillo, Perú.

Panfichi (2007) Participación ciudadana en el Perú: disputas, confluencias y tensiones. Lima: PUCP. Fondo Editorial.

COMO CITAR ESSE DOCUMENTO:

DEL AGUILA ESPINOZA, MARCO ANTONIO. Gobierno abierto y la gestión del cambio en la Sede del Gobierno Regional La Libertad, 2017. Revista do Direito, Santa Cruz do Sul, n. 58, p. 84-94, dez. 2019. ISSN 1982-9957. Disponível em: <<https://online.unisc.br/seer/index.php/direito/article/view/12811>>. Acesso em: _____. doi:<https://doi.org/10.17058/rdunisc.v0i58.12811>.